

ನಿಂದ ನರ್ವ ಅಂತರ್ಗತ ಎಂದು ಬಹು ತಕ್ಷಿರ್ಲಾರಿನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆ ಕೆಲಸ ವನ್ನು ಹೆಡ್‌ಕಾರ್ಪರ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್‌ಗೇ ಕೊಡಬಹುದು. ಹೇಗೆ ಮಾಡಿ ವಾರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಬಂದು ನಬ್ರದಿಷಿಜನ್ ಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಬೇಡಿಕೆ ಈ ಹೊತ್ತಿನಡಲ್ಲ, ಏಳು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಏಕೆ ನಡೆಸುವದಿಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿನ ಜನರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದ ಮಂತ್ರಗಳಿಗಲ್ಲ ಈ ಮನವಿಯನ್ನಿಂದಿದ್ದಾರೆ. ಹೆಡ್‌ಕಾರ್ಪರ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್‌ಗೆ ಬಾಗ್ರಾದಾದಿ, ಮುದ್ದೀಬಿಕಾಭ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ಬಿಂಬಾಪರ ಈ ವಾರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಕೆಲವನ್ನು ವಹಿಸಿದರೆ ನಾಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಅವರಿಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ನಿಂದ ನರ್ವ ಅಂತರ್ಗತ ಸ್ವಾನವನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಿ, ಈ ವಾರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಬಿಂಬಿರು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕರ್ಮಿಷಾಸರೆಂದು ನೇಮಾತ ವಾರುವುದು. ಇದನ್ನು ನಕಾರ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಡೆಪ್ಯೂಟಿಕ್ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನ್ನು, ಡಿಇಜನ್‌ ಕರ್ಮಿಷಾಸರು ಎಲ್ಲರೂ ಶಿಥಾರನು ಮಾಡಿದಾರೆ. ದುರುಪಿಷ್ಟ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿ ವಾದುತ್ತೇನೆ.

ಇಷ್ಟ್ ಮಾತನಾಡಿ, ಇಲ್ಲಿಗೇ ಬಿಡಬೇಕೆಂದು ವಾನನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಅದರ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಡಾ॥ ನಾಗನಗಾರಿ ನವಿತಿಯ ವಿಚಾರವಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾತನಾಡನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಈ ನವಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವರದಿ ಏ ಏ ಆದರೂ ಹಾಗಾಮಿಯಾದುದು. ನಮ್ಮ ನಕಾರದವರು ಈಗ ಒಂದು ಆಷ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಹೆಂದರೆ, ವರ್ಷಕ್ಕೆ 1,200 ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಕಡಮೆ ವರಮಾನವಿರುವವರ ಮತ್ತು ಗೈ ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ವರಗೆ ವಿಧಾಭಾಸವನ್ನು ಉತ್ತಿತ್ವಾಗಿ ಕೂಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇಷ್ಟ್ ವರಮಾನ ವಿರುವವರು ಹಂಧಿಂಧಿಸಿದಂಬ ಅಭಿಪೂರ್ಯದ ಹೇಳಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂಬಿಯ ನಕಾರದವರು ವರ್ಷಕ್ಕೆ 900 ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಕಡಮೆ ವರಮಾನ ವಿರುವ ಏ ದ್ವಿತೀಯ ಅದರೂ ಹಂಧಿಂಧಿಸಿದಂಬ ಅಧಿಕಾರಿ backward ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಹಾಗೆಯೇ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯಾದು. ವರಮಾನ ಅಧಿಕಾರಿ ಅಧಿಕ್ಕದ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಿಂದುಂಧಿಸಿದಂಬ ಅಧಿಕಾರಿ ಮುಂದುವಿರುವವರು ಎಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿನಾ ಬಿರಿಯ ಜಾತಿಯ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. ಶ್ರೀಮಂತರೂ ಬಿಡವರೂ ಎಲ್ಲಿ ಜಾತಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಲಂಗಾಯಿತರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಒಳ ಪಂಗಡಗಳಿವೆ. ಲಂಗಾಯಿತರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಶ್ರೀಮಂತರಲ್ಲಿ, ಬುದ್ಧಿವಂತರಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ. ಆದುದಿನಿಂದ ಜಾತಿಯ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೆಯೇ ನಮ್ಮ ನವಿತಿ ಅಗ್ನಾಸುದೆಕ್ಕಿಂತ ಮುಂದಿಯೇ ಬೊಂಬಾಯಿಯುಳ್ಳ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಜಾತಿಯ ಹೇಳಿ ನಿರ್ಧಾರಿಸಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಅಧಿಕರಿ ವಿಷಿಪನ್ನೇ ಅಧಾರವಾಗಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಶ್ರೀಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ತಾಪ್ರ.—ಬೊಂಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ 900ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನವೆಂದು ಶ್ರೀಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಿಂದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಕೆಳಗಿಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಬಿ. ಸಿದ್ದಾಂತ.—ಈಗೆ, ಶ್ರೀಮಾನ ಜವಾಹಾ ಅವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಅದಮೇರೆ

ಮಾಡಿದ್ದು 1956ಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪಿಕೆ ಒಂದೆ ಆಗಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ನಾವು ಮಾಡುವುದು ನೂಕ್ತು.

[MR. SPEAKER in the Chair.]

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಕೆಲವರು ನಕಾರದ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಎಂ.ಇ.ಎಂ. ಬಾಲಕ್ ಗಳನ್ನು ಕೊಡುವದರಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರಿದ್ದರೊಳೋ ಏರೋಡ್ ವಸ್ತುದವರಿದ್ದರೊಳೋ ಎಂದು ನೇರಿಡಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೊಳೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಅವರು ನೇರುಮಾಡಿದಿಲ್ಲ. ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಯಮಗಳ ಪರಿ, ಇದು ಬಿಂಬಿಕಾಂಗ್ರೆಸ್, ಪಿ.ಎಸ್.ಪಿ., ಅಧಿಕಾರ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದಿಲ್ಲರೆಯೇ ಎಂದು ನೊಡಬಾರದು ಇದೆನ್ನೇಂದು. ಆದರೆ, ನಕಾರದವರು ಒಂದು ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ನಾನು ಈ ವಿವೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಕೆಲವರು ಹರಿಜನರ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ನಾವು ಹಿಂದುಳಿದ್ದೇವೆಂದು ಅವರು ಉದ್ದೇಗದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದರೂ ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಮಹತ್ವದ ಕೊಡುವ ಮಾಡಬಹುದೋ ಅಷ್ಟೇ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದರ ಮಾತಿನಿದ ನಮಗೆ ನೇರ್ವಾಯಾಕೆಂದು, ಅವರು ಹೇಗೆ ಉದ್ದೇಗದಿಂದ ವಾತನಾಡುತ್ತಾರೋ ಹಾಗೆಯೇ ನಾವು ಅಡಬಾರದೆಂದು ನಿನಾತಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ. ಒಮ್ಮೆಯೇ ಮುನ್ಹಿಗೆ ಉದ್ದೇಗ್ರಹಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಬಾಬಾ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಹಿಂದು ಪರಕ್ಕೆ ಬಿರುತ್ತಾರೆ. ಹರಿಜನರು ಉದ್ದೇಗಿಂದ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾವು ಅಡತಕ್ಕದ್ದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಸ್ವತ್ತರೆಂದು ನಾವಾರಿರಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅವರನು ತಾತಾರುದಿಂದ ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಅವರು ಉದ್ದೇಗದಿಂದ ಮಾತನಾಡಬಿಹುದು. ಆದರೆ ನಾವು ಅವರ ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡಬಾರದು. ಇದು ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಅಭಿಪೂರ್ಯ, ಇದನ್ನು ಹೇಳು ನನಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ನಾನು ಬಾರ್ಕ್‌ಜಿನೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡೇ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಬಾರ್ಕ್‌ಜಿನೆತರು ನಮ್ಮ ನಿಯಮಾಂಶ ಬಿಂಬಿತಾರೆಂದು ನಾವು ಉದ್ದೇಗದಿಂದ ಮಾತನಾಡಬಾರದು. ನಮ್ಮ ದಂಪತ್ತಿನನ್ನು ನಾವು ನಡೆಸಬೇಕು, ಈಗ ಹೇಳಿ ಯಾಯಿತು, ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ನಮಯುದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅಭಿಪೂರ್ಯವನ್ನು ನಕಾರ ಹಾಗೂ ನಭೆಯ ಮಾಂಡ ಹೇಳಿ, ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮಾಗಿನುತ್ತೇನೆ.

— — —

Half-an-hour Discussion re: Division of water from Yagachi Valley to Vedavathi Valley.

Sri A. R. KARISIDDAPPA (Arsikere).—Sir, since 40 or 50 years, repeated representations have been made to Government by the people of Arsikere and also by the people of other taluks to divert the water from Yagachi Valley to Vedavathi Valley in order to facilitate irrigation in those taluks. To

(SRI A. R. KARISIDDAPPA)

develop irrigation in those taluks this is the only source of water. Also, in those taluks the rainfall is very scanty; it ranges from 18" to 24". If the water is diverted from Yagachi Valley to Vedavathi Valley, lakhs of acres of fertile land will be brought under irrigation. In Arsikere Taluk alone nearly 40 to 45 thousand acres of land will be brought under irrigation.

6 P.M.

And in Yagachi River, there is water. The level also permits and technically it is feasible. Really, I do not understand why the Government is not showing any inclination to take the trouble of providing water for irrigation. Also, according to agreement of 1924 between Mysore and Madras Governments, it seems according to our own Public Works Department Minister's statement, nearly 45,000 million cubic feet of water is yet to be utilised for irrigation under Cauvery basin. So, this Yagachi River comes under Cauvery basin. When there is still provision to utilise the water in the Cauvery Basin, I would like to request the Government to make a detailed investigation about this diversion of water from Yagachi Valley to Vedavathi Valley and to include it under the Third Plan.

(*Sri K. Kenchappa rose in his seat.*)

Mr. SPEAKER.—The procedure is that after the Member makes a statement the Minister will reply and other Members will be given a chance to put questions.

SRI K. KENCHAPPA (Hiriyur).—I have given notice to raise half-an-hour discussion on this question.

Mr. SPEAKER.—Two notices have been given but prior notice is that of Sri Karisiddappa and he has been given chance to raise it. Your purpose will be served if you put a question after the Minister's reply.

SRI K. KENCHAPPA.—He comes from Hassan and I come from Chitaldrug.

Mr. SPEAKER.—After all, I have not admitted your notice in the first

place and I have taken it as a notice to put a question.

SRI M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—If he has given a requisition asking your permission for putting a question, then only the latter right arises.

Mr. SPEAKER.—It is not like that. When there are two notices, the second notice can be taken as a notice for putting questions. So, after the Minister's reply the Hon'ble Member can put one or two questions.

†SRI H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—Mr. Speaker, I quite appreciate the anxiety of the Hon'ble Member Sri Karisiddappa and also the anxiety of my Hon'ble friend Sri Kenchappa in regard to the diversion of water from Yagachi Valley to irrigate areas in Vedavathi Valley. This is not a new problem. The question of diversion of waters of Yagachi Valley to Vedavathi Valley was considered as long back as when the Vani Vilas Sagar was constructed. Even at that time, the question was considered. Having examined the financial and technical aspect of the project, that was dropped. Later on, there had been continued agitation and also pressure from people interested in the area of Hassan District and also some portions of Chitaldrug District to take up this project of diverting waters of Yagachi Valley to feed a series of tanks in Hassan District and also to feed Vani Vilas Sagar. The one point that was brought to the notice of the Government and also the Hon'ble Members of this House was that because Mysore Government has a right to impound 45 000 million cubic feet of water in Cauvery Basin to irrigate about 1,10,000 acres this project can be utilised towards that end. Though the Yagachi Valley comes within the Agreement Zone, the point where the waters have got to be diverted from Yagachi Valley to Vedavathi Valley is situated in a zone which does not come within the purview of the agreement zone. Therefore Hon'ble Member's statement is not correct. This is only one good feature about the project, that is, it does not come within the

part of the agreement zone. Yagachi River is not included in 'A' schedule completely, and only up to Belur Bridge it is included; higher up that, we are free to construct any reservoir or construct a pick-up and utilise the water. Therefore, it is not correct to view this question in relation to the agreement between Mysore and Madras. The Government is also very anxious if possible to utilise that water to meet the needs of arid areas of Hosadurg in Chitaldrug District and some portions of Hassan District. But there are certain insurmountable difficulties in the way. I would like to list them for the information of the Members of this Hon'ble House. The first point is that a channel has got to be taken to divert this water over a length of a little over 20 miles and this channel will have to cross two huge valleys and will require embankment rising from 50 feet to 100 feet. The second point is that it has to cross very deep cuttings ranging from about 150 feet to about 500 feet. We will have to take water through tunnels. The third point is granting that it is found to be technically feasible because it is not as though it is an impossibility, looking at the financial aspect of it, it would become unworkable and very unsound financially.

Even if it is technically feasible and even if it is financially feasible, one point which we have to take into consideration is about the propriety and the justification to divert the waters of one valley to the benefit of the area in another valley and this would be possible when there is no irrigable command in that particular valley itself. If we have enough irrigable command in Yagachi valley itself, the right to get water from the Yagachi river naturally goes to the command under that river valley even by priority compared to the commandable area in another valley. That is the accepted principle and it would not be desirable to go out of the way to help the area commanded by another valley when there is enough irrigable area within the valley itself. It is not merely diverting the waters of Yagachi valley, but this will amount ultimately to diverting Cauvery basin

waters to the Krishna basin. I have already discussed this matter with the Hon'ble friend and others who are interested in this. Government will examine whether there is enough irrigable area command within the Yagachi valley itself to utilise the waters of Yagachi for irrigation. In case there is no irrigable command within the Yagachi Valley, then the question will come up as to how to utilise these waters. Therefore, I would like to assure this Hon'ble House that Government will get it examined, if it is possible to have irrigable command within the Yagachi Valley itself and see if it is possible to utilise the waters of Yagachi within its own valley. If per chance there is no irrigable command within the Yagachi valley, then we will examine the question of utilisation of Yagachi in the Vedavathi Valley, subject to two conditions that it should not affect the proposed Gorur Reservoir and that it will not affect the impounding of waters at K.R.S. under the 1924 agreement. These are the conditions namely:

- 1 There is no irrigable command in Yagachi Valley;
- 2 It will not affect impounding of waters in K.R.S.;
- 3 It will not affect the supplies at Gorur Reservoir which is proposed under the Third Five-Year Plan;
- 4 It must be technically and financially feasible.

If these four conditions are satisfied, Government will be too glad to get it examined and, if it is possible and feasible, try to help the arid areas in Vedavathi Valley, Sir.

ಶ್ರೀ ಕ. ಕಂತಪ್ಪ.—ಯಾಗಚಿ ವಯಲ್ಲಿಯಂದ ವೇದಾ ಪತಿಗೆ ನೀರು ತರುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ವಾಣಿ ವಿಲಾಸ ನಾಗರದ ನೀರನ್ನು ಹಾಯಿಸಿ ಆ ನೀರನ್ನು ರಾಜ್ಯೋಗಿಸಿ ಅದರ ಮೂಲಕ ವಿದ್ಯುತ್ತಿಕೆ ಲಾತಾ ದನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮಾತ್ರ ಸುಮಾರು 65-66 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ನೀರು ಹಾಯಿಸಬಹುದು ಎಂದು ನಿರ್ಧರ ಮಾಡಿತಾನೆ ಆ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿರುವುದು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಡೆನ್ಸಿ ಬಿನ್‌ಪ್ಲೇಸ್.—ವಿದ್ಯುತ್ತಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಮ್ಮು ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ವಾಣಿ ವಿಲಾಸ ನಾಗರ ಕಟ್ಟುವಾಗಲೇ ಅದನ್ನೇ ರಾಜ್ಯೋಗಿಸಿಸುವುದು ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕ್ಷಮಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚೆಪ್ಪ.—ಈ ರಿಂತಿ ಲೋಯುರ್ ಜಾನಲ್ ನಿಂದ ನಿರನ್ಯ ಕೊಡುವುದರ ಮೂಲಕ ನಿರ್ಬಾಣಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಕೆಯನ್ನು ಬಾಳಿದನೆ ವಾದಿಹಬಾದು. 10 ನಾವಿರ ಎಕರೆಗೆ ನಿರ್ಲಾ ಕೊಡಿಹಬಾದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅ ಮಾಜ್ಞದಲ್ಲಿ ಕೆರಕಟ್ಟ ಮಾರ್ಗಿನಿದ್ದಾರ್ಡುವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನೆಬಿನಪ್ಪ.— ಅರ್ಥಿ ಇದ್ದಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಆ ಪಾರ್ಶವಕ್ಕೂ ಇದರ ಜೀವತ್ಯಾಲ್ಕ್ ನೆಕೆಂಡ್ ಸ್ಲೈಡ್ಸ್ ಅಗಿ ಅಗುತ್ತಿರುತ್ತು. ಅದು ನರಿಯಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಇರಿಗಬಲ್ ಕವಾಯಂಡ ಇದೆ. ಎಪ್ಪು ಎಕರೆಗೆ ನಿರ್ಲಾ ಬೀರ್ಕಾಂಡರೂ ಸಹ್ಯತ್ವ ಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದರೂ ಈ ನಾಲ್ಕು ಕಾರಣಗಳಿಗೆ ನೂರಾರ್ಥಕಾರಾದ ಉತ್ತರ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಅದರ ವಿಷಯ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಚೋರಣ್ಣಗೌಡ.—ತಾವು ಕೇಳಿದಿರಿ, ಬೇಲೂರು ಸ್ವತಾವ ಹತ್ತಿರ ಹರಿಯತಕ್ಕ ನೀರು ಉತ್ತರ ಯೋಗ್ಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಅದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬಂಪಂಡಗಳಿವೆ ಎಂದು. ಈಗ ವೇದಾವತಿಗೆ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂಬ ಅಳಿಕಟ್ಟಿರಂಗತ್ವದಿಂದ ಹೇಳಿದಿಗೆ 12 ಮೇಲು ದೂರದಲ್ಲಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ ಚನ್ನೆಬಿನಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಮಾಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಅದಿಕೃತ ನಮಾಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ ಬೇಲೂರು ನಿಂದ ಕಿಳಿಮಾಟ್ಟದ್ವಾರಿತಕ್ಕ ಥಾಗ ವಿನಿದೆ ಅದು ಮಾತ್ರ ಅಗ್ರಿಪ್ರೆಂಟ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಬಿರುತ್ತದೆ.....

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಚೋರಣ್ಣಗೌಡ.—ವೇದಾವತಿ ವಾಯಲ ನಿರನ್ಯ ಡೈವಿಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದು, ರಜಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಬಿಂಬಿತ್ತು. ಅದರ ಇಂವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಎರಡು ನಾರಿ ಅಗಿರಲ್ಪಿಲ್ಲವೇ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—These are matters of detail on which I have no ready information. But whatever may be the points from which—there may be several points—

Yagachi valley might have been investigated, it is quite possible there that may be one pick-up at Ranagatta. But whatever may be the point from which they examined, we must consider the question of taking the waters of Yagachi valley to another valley only if it is financially sound and only when there is no irrigable command in Yagachi itself and further that it is not going to affect the Gorur Reservoir and the K.R.S. Otherwise, it is not possible to take up this project.

(*Sri B. N. Boranna Gowda and Sri K. Kenchappa rose to put further questions.*)

MR. SPEAKER.—This sort of cross-examination is not allowed under the Rules. It cannot be turned into a question-hour. It upsets the whole procedure.

The House will now rise and will meet tomorrow at 8-30 in the morning.

The House adjourned at Twenty Minutes past Six of the Clock to meet again at Thirty Minutes past Eight of the Clock on Saturday, the 2nd April 1960.